

Il pubblico ministero- Charles Griffith

Tra il 1992 e il 1994, il periodo cioè in cui Griffith ha occupato la carica di procuratore del Commonwealth, sei uomini sono stati accusati di omicidio (e tre condannati) in casi nei quali in seguito fu accertato che l'ufficio di Griffith non aveva consegnato prove a discolora che era legalmente obbligato a fornire alla difesa.

La difesa è in possesso degli [affidavit](#) di due testimoni che affermano che Griffith li ha molestati quando essi si rifiutarono di rendere una testimonianza falsa.

[Un recente articolo su Chuck Griffith è comparso su The Virginian Pilot.](#)

Giudicate il carattere di quest'uomo

L'investigatore capo- Shaun Squyres

Ex investigatore capo della squadra omicidi di Norfolk, Squyres fu riassegnato ai furti dopo le sue indagini sull'assassinio di Sarah Wisnosky. Inoltre, di Squyres si occuparono i media, quando condusse indagini in maniera scorretta in altri casi. In uno di questi, la Corte d'appello della Virginia concesse a un condannato per omicidio un'udienza, cosa che accade raramente, dopo la sua allegazione circa il fatto che Squyres lo aveva indotto a firmare una dichiarazione che coinvolgeva altre due persone, ammonendolo che la sua fidanzata avrebbe potuto visitarlo in carcere solo se egli l'avesse firmata. Squyres tentò di intimidire la fidanzata di Derek in Ohio affinché gli permettesse di perquisire la sua abitazione senza un regolare mandato, dicendole: [«Sbatterò quel figlio di puttana \[Derek\] in galera per il resto della sua vita. Non me ne frega niente se ha commesso o no l'omicidio».](#)

Giudicate il carattere di quest'uomo

Il giudice- William Rutherford

Il giudice Rutherford fu apertamente ostile alla difesa per tutta la durata del processo e negò a Derek i fondi necessari per assumere un esperto al fine di confutare la testimonianza del medico legale circa lo stupro: l'unica evidenza in possesso del Commonwealth a sostegno di questa tesi. Prima di diventare giudice, Rutherford era un pubblico ministero del Commonwealth, famoso per essersi battuto per la condanna a morte di Joe Giarratano, che in seguito ottenne la grazia condizionata dal governatore Wilder, quando emerse la prova della sua innocenza. Corrono voci sul fatto che un gran numero di reclami presso la Judicial Inquiry Review Commission [Commissione di revisione di inchiesta giudiziaria] siano stati mossi contro il giudice Rutherford (i reclami non sono resi pubblici) ed egli è stato esonerato dai casi criminali dopo il processo di Derek.

Giudicate il carattere di quest'uomo

I testimoni dell'accusa

Michael Baine

Coinquilino e membro dell'associazione studentesca TKE. In diverse occasioni Bain fece pesanti avance nei confronti di Sarah Wisnosky, la vittima, tanto che una volta, per difendersi, la ragazza si ritrovò costretta a morderlo e a schiaffeggiarlo. Durante il processo, Bain ammise che alcune notti prima del delitto portò Sarah, ubriaca, nella sua camera da letto e trascorse la notte con lei. Il giorno seguente l'omicidio, Bain mancò al lavoro per la prima volta, a suo dire perché doveva svolgere alcune commissioni. Il suo unico alibi, per il momento in

cui, secondo l'accusa, fu commesso l'omicidio (mezzanotte-mezzanotte e mezza) è costituito da David Wirth.

Giudicate il carattere di quest'uomo

David Wirth

Wirth è stato recentemente riconosciuto colpevole di aggressione aggravata per aver minacciato con una pistola una donna, colpevole di aver suonato il claxon davanti alla sua abitazione. Nella casa dove fu commesso l'omicidio, Wirth teneva una collezione di armi e sembra particolarmente grottesco il fatto che abbia costruito una libreria con la struttura in legno del letto sul quale Sarah è stata uccisa. Le foto scattate sulla scena del delitto dimostrano che, nella sua stanza, vi erano un martello e un manganello. Le ferite di Sarah coincidono con quelle che potrebbero essere state inferte con il manganello, ma la polizia non lo ha esaminato. Il suo unico alibi, per il momento in cui l'accusa sostiene sia avvenuto il delitto (mezzanotte-mezzanotte e mezza) è costituito da Michael Bain.

Giudicate il carattere di quest'uomo

Nessuno degli occupanti della casa erano nuovi arrivati in Virginia, come invece era Derek: tutti avevano famiglie e amici con legami sociali e lavorativi nella città di Norfolk e dintorni.

Indagini incomplete e inadeguate



Pagina 1



Pagina 2



Pagina 3

Un gran numero di prove mancanti:

60 elementi di prova furono registrati e collocati nella stanza di custodia della polizia di Norfolk: solo 12 di essi furono esaminati. Gli altri 38 non risultano essere mai stati presi in considerazione.



Pagina 1



Pagina 2



Pagina 3



Pagina 4



Pagina 5



Pagina 6



Pagina 7



Pagina 8



Pagina 9



Pagina 10

10 elementi risultano ora scomparsi dalla camera di custodia.

- L'arma del delitto non è mai stata ritrovata.
- I vestiti della vittima non sono mai stati rinvenuti.
- L'orologio della vittima, che avrebbe potuto rivelare l'ora della morte e convalidare l'alibi di Derek, fu trovato al polso di Sarah per scomparire poi misteriosamente dalla custodia della polizia.
- La polizia non fece mai ricerche investigative in altre parti della casa oltre che la camera di Derek e non ha investigato gli altri occupanti sia tra le loro cose e nemmeno nei loro veicoli.
- La casa dove fu perpetrato il crimine è ora in vendita e in ogni caso non è stata preservata alcuna prova.
- Le unghie della vittima, sporche di sangue, non sono mai state esaminate.
- Nessun tipo di test è stato condotto sulle unghie.
- Le ripetute richieste di Derek in questo senso sono state tutte puntualmente respinte.

Prove manomesse:

- Due **fotografie** scattate al caminetto nella stanza di Derek mostrano oggetti diversi.
- Un esame dei flussi della marea dimostra che il cadavere fu scaricato nell'acqua dalla riva opposta a quella presso la quale è stato trovato. Peraltro questa evenienza si attaglia meglio alle ferite da vegetazione rinvenute sul corpo e alla sabbia scoperta sui calzini e sulle scarpe. Eppure sul terreno accanto al punto nel quale è stato trovato il corpo vi erano una scarpa e un asciugamano insanguinati. Per quale misterioso motivo tre oggetti sembrano provenire da una riva del fiume e altri sono stati rinvenuti accanto al cadavere sulla riva opposta?
- In una fotografia la zanzariera appare rivolta verso l'interno, mentre in un'altra è rivolta verso l'esterno.
- Sulla scena del delitto il detective Squyres ha spostato una scarpa.

L'accusa ha ripetutamente parlato dell'esistenza di prove schiaccianti contro Derek, ma un attento esame prova decisamente che le prove erano assolutamente inconsistenti.

Il processo e le sue conseguenze:

L'indagine della polizia sul delitto Wisnosky e il processo di Derek non sono altro che una parodia della giustizia. Ciò risulta ovvio dal fatto che la prestazione dell'avvocato di Derek è stata giudicata, dalla Corte federale, al di sotto del minimo garantito dalla Costituzione.

- È ovvio per l'incredibile numero di prove che non sono mai state acquisite o esaminate dalla polizia né tantomeno portate all'attenzione della giuria.
- È ovvio per il fatto che alla giuria è stato mostrato un esempio pregiudiziale dell'arma del delitto che non aveva alcuna rassomiglianza con nulla che risultasse in possesso di Derek.
- È ovvio per le direttive impartite dalla polizia al suo laboratorio di non esaminare alcuna delle prove fondamentali.

Sono molte le persone che ancora sono al lavoro sul caso di Derek Barnabei, tentando di portare alla luce le prove che la polizia ha ignorato.